

## Podsumowanie dyskusji o certyfikatach PSKK

Kwiecień-maj 2015 r., spisał Bartosz Sawicki.

	Argumenty na "Za"	Argumenty na "Przeciw"
<b>Weryfikacja</b> - czyli zasady tego jak sprawdzać umiejętności według PSKK	<ul style="list-style-type: none"><li>• Porównywalny przebieg weryfikacji w różnych ośrodkach</li><li>• Jasne zalecenie, kto może być weryfikatorem, i że odpowiada on za bezpieczeństwo weryfikacji</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ryzyko, że najlepsi weryfikatorzy będą ograniczeni standardem</li><li>• Mniejsza elastyczność i trudniejsze przeprowadzenie weryfikacji</li></ul>
<b>Certyfikaty nierejestrowane</b> - czyli dowolne poświadczenia pozytywnej weryfikacji	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bardzo łatwe wystawianie</li><li>• Łatwe narzędzie popularyzacji</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Większe ryzyko kiepskich certyfikatów, a więc spadku jakości praktyki PSKK</li><li>• Mniejsza porównywalność certyfikatów z różnych ośrodków</li></ul>
<b>Certyfikaty rejestrowane</b> - czyli poświadczenia rejestrowane w centralnym rejestrze, z oficjalnymi numerami, wystawiane tylko przez zarejestrowanych	<ul style="list-style-type: none"><li>• Możliwość statystycznego analizowania popularyzacji systemu i uwzględnienie tych danych do planowania jego dalszego rozwoju</li><li>• Mniejsze szanse na zupełne zgubienie jakiegoś certyfikatu</li><li>• Jawność certyfikatów nie sprzyja wystawianiu ich "na lewo".</li><li>• Ułatwione wzajemne uznawanie certyfikatów przez różne ośrodki</li><li>• Większa wiarygodność, związana z mniejszą przypadkowością w wystawianiu</li><li>• Większa oficjalność przekłada się na odbiór społeczny, czyli bardziej profesjonalne traktowanie systemu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Problem z bezpieczeństwem bazy danych osobowych</li><li>• Problem z tym, kto będzie zarządzał i prowadził rejestr centralny</li><li>• Ryzyko, że system certyfikatów zacznie dominować nad merytoryczną treścią PSKK</li><li>• Trudniejsze do wystawienia</li><li>• Oficjalnie wyglądające certyfikaty umiejętności mogą być błędnie postrzegane jako uprawnienia instruktorskie, albo przewodnickie</li></ul>

## Wyniki ankiety, 18-31 maja 2015 roku

W ankiecie wzięły udział 24 osoby dobrze znające PSKK:

Bartosz Sawicki (Warszawa), Piotr Kaliszek, Maciej Skarbek (SKK Morzkulc, Gdańsk), grom, Marcin Suszka, Marucha, Piotr Gudan (Szkocja), Malutki, Anna Ostapowicz, Leszek Mazur (Gdańsk), T. Krajewski (Włocławek), Maciek Moskwa, Sikor (Retendo), Korea, Paweł Polański (SKK Morzkulc), Mirek Paluchowski (miras), Adam Boczulak (Oława), Sebastian Tymecki, Marcin Chodorowski, Maati (Oceanicus, Warszawa), Witek Jochym (Habazie, Warszawa), Piotr Olesiński, Grzegorz (Sztokholm), Jerzy Świtek.

### Pytanie 1.

#### Zasady weryfikacji\*

(czyli o tego jak bezpiecznie i standardowo ma wyglądać sprawdzanie posiadanie umiejętności wg PSKK)

- są bardzo potrzebne
- mogą być przydatne
- nie mają znaczenia
- są raczej zbędne
- są zdecydowanie szkodliwe
- nie mam zdania na ten temat
- Other:



Komentarz do wyników:

Zdecydowana przewaga głosów za ustaleniem zasad weryfikacji, 23 na 24 głosy.

## Pytanie 2.

**Zasady certyfikatów nierejestrowanych \***  
(czyli takich, które nie będą rejestrowane centralnie i będą mogły być wystawiane przez każdego)

są bardzo potrzebne

mogą być przydatne

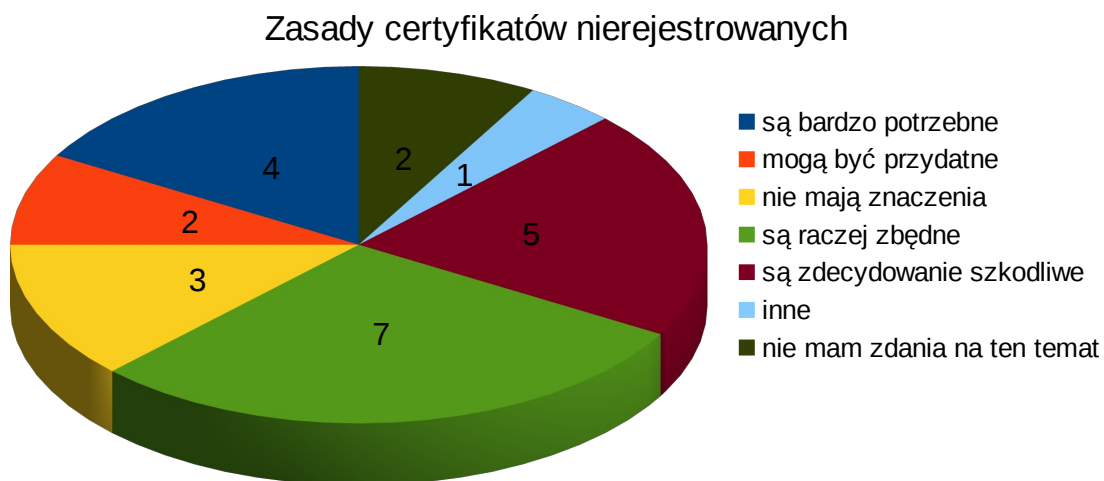
nie mają znaczenia

są raczej zbędne

są zdecydowanie szkodliwe

nie mam zdania na ten temat

Other:



Pole „inne”:

- tylko na rządanie, inne rejestrowane domyślnie
- tak, tylko dla certyfikatów dla stopni 1 i 2
- Jak coś jest "nierejestrowe" i nie ma żadnego umocowania - to nie widzę sensu zasad dla tego. Zasady (określony stanadr) powinny być tam, gdzie wynikają z tego jakieś kolejne kroki - certyfkat jest zarejestrowany, oficjalnie jest poświadczany jakiś poziom umiejętności...

Komentarz do wyników:

*Głosy rozkładają się równo. Żadna opcja nie ma wyraźnej przewagi.*

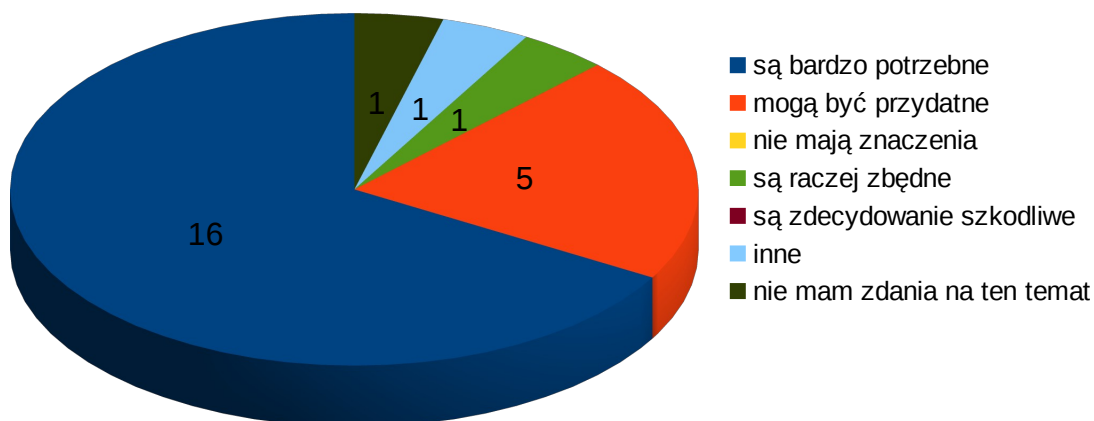
### Pytanie 3.

#### Zasady certyfikatów rejestrowanych \*

(czyli takich, które będą posiadały wspólny schemat numeracji, będą centralnie rejestrowane i będą mogły być wystawiane tylko przez zarejestrowanych kajakarzy)

- są bardzo potrzebne
- mogą być przydatne
- nie mają znaczenia
- są raczej zbędne
- są zdecydowanie szkodliwe
- nie mam zdania na ten temat
- Other:

Zasady certyfikatów rejestrowanych



Pole „inne”

- Zasady są OK - ale dla mnie nie w zapisie zasad jest problem

Komentarz do wyników:

*Zdecydowana przewaga głosów za ustaleniem zasad weryfikacji, 21 na 24 głosy.*